



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: ИВАНОВА

Имя: ЮЛИЯ

Отчество: АЛЕКСЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

17

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Иванова



Задача 5:

5) На карте представлено сражение на  
германской территории. Так же всегда  
называют реки — Вольфа и имени полко-  
водцев. Можно сказать вывер, что это был-  
ва при Вольфе в сентябре 1854. С одной  
стороны участниками являлись войска  
русской империи под  
руководством Горчакова. С другой сторо-  
ны в конфликте участниками явля-  
лась армия европейских стран-  
союзниц. <sup>(Франция, Великобритания и др.)</sup> Армии  
являлись войска Воены. В ходе битвы  
победа была одержана союзной  
армией, которая одержала победу



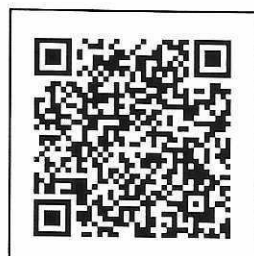
успешных атак на р. Восток Российской империи, которые происходили по ту сторону реки. Однако соприкосновение русских войск позволило выиграть некое время для подготовки обороны Севастополя.

б) Таврический консулат, с которым связана легенда на р. Южная, назывался Крымский консулат. Даты: 1853-1856. Поводом к войне послужил спор о принадлежности Святой земли христианами и мусульманами. Основное приращение величия Российской империи на Балканах, стремление



Михаил I заиметь Балканские каро-  
ды от османской империи, лично  
маяместие прачеты императора  
шоеграшых дел Российской империи  
ура что страна вступила в войну  
по сути без союзников.

7) Генеральную роль в деле сев р.  
Вина сыграли полководцы, представ-  
ленные на обороне п. 1. 750  
Меншиков, также принимавший  
участие в обороне Севастополя  
в период Крымской войны.  
Оборонение п. 1 не подходит,  
так как представлял полководцу,  
судя по оборонению связи с фрон-



там. Но в крымской ватне вернувшись  
рань играли канальными ордона  
нашлов. К тому же несмотря на  
наличие союзного ордона в Черном  
море, дуба на р. Аньма является  
обычно на суре. На изображениях  
представили Круженитри - руководи-  
тель экспедиции в Америку в пе-  
чатке XIX века.

на-ся Палководу, представившего  
на изображениях №3, также на ав-  
мачи участником дуба на реке Ань-  
ма, так как по обозначениям не  
соответствует периоду Крымской  
войны - подробное обозначение



использовались рюкзак на шнуровке  
№ 3 представленный один из покровителей  
«Великая» и другим персонажем - Мо-  
нат.

Рюкзак покровителей, представленный на  
шнуровке № 1 - Мельников из  
защиты особые места в памяти  
иной страны, так как он был  
особый человек в период Кривичской  
войны в семье сар. Рюкзак и в одо-  
роне Селавяновича, показав свой героизм.

8) Предмет обмундирования, который ис-  
пользовался в спрате, представ-  
лен на шнуровке по камере 1.  
Это бесспорно, использовался



участниками Крымской войны.

Предмет обмундирования, представ-  
ленной на изображении № 2 — ки-  
вер, который использовался в пери-  
од Отечественной войны 1812

Предмет обмундирования, представ-  
ленной на изображении № 3, —  
кивер парадный. Именно из-за сво-  
его назначения он не мог быть  
использован в сражении.

9) Крымская война стала перелом-  
ным моментом в мировой се-  
ктории, помняв немцевую рас-  
таплевку сил ко второй половине  
XIX века. Одним из главных итогов

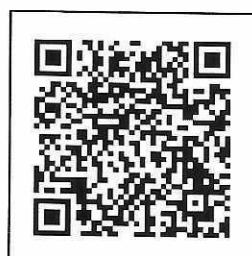


Крымской войной является полным  
политическая и дипломатическая  
измена Российской империи. Раз  
дипломатические просчеты Николая I  
и министра иностранных дел приве-  
ли страну к участию в войне по сути  
без союзников против большинства  
европейских стран. Также  
результатом войны является интe-  
национализация черноморских проливов.  
К тому же Российской империи  
запрещалось шведов орлов в Черном  
море.

Союзниками были захвачены Славосто-  
поль, а прусская армия в Коре. По-



Этому были призваны обилие — россий-  
ской империи были возвращены Се-  
вастополь, а Османской империи  
были возвращены Кара во избежание  
территориальных потерь обеих  
стран. Также, можно сказать, что в  
период Крымской войны пошатну-  
лась турецкая система междуна-  
родных отношений, установленная  
после Отечественной войны <sup>1812</sup> и заг-  
ранничных походов русской армии  
на турецком конгрессе. Происшедшая  
пошная переустановка сил в Евро-  
пе, по которой Российская империя ока-  
жется в двудесятой Франции, которую



сможет преодолеть только после пере-  
смотра паритетного мира и оконча-  
тельно после победы в русско-ту-  
рецкой войне 1877-1878. Также для  
Российской империи участие в Крым-  
ской войне стало показателем необхо-  
димости модернизации армии и  
флота, так как они показали свое су-  
ществом отстало от европейских  
держав. Впоследствии это способство-  
вало началу реформ и великих  
реформ Александра II.

Задача В (№ 10)

Желе - фрагмент № 1.

особый исторический интерес имеет



фрагмент №1. Данный фрагмент является отрывком из выступления П. Мимонова на заседании Государственной думы 1.11.1916, поучившее название по вопросу, заданному Мимоновым – «Путевка или ижемя?».

П. Мимонов – политический деятель, член партии «кадетов», член Государственной думы, министр промышленности и торговли императорского правительства в 1917 – в своем <sup>выступлении</sup> ~~докладе~~ критикует деятельность исполнительной власти. Он отмечает, что от небылых предприятий <sup>политических</sup> ~~частичных~~ всевозможных действий на Балканском фронте, который был необходим. В этот период



Россия принимала участие в первой мировой войне, которая являлась очень сложным и кровопролитным процессом. Ами победил цар Трайбвен-ном союзом <sup>союзом</sup> и <sup>союзом</sup> было пред-ринимая тактически и правительстве решение, которое не осуществлено воевать с <sup>союзом</sup> армией. П. Ми-моков являлся сторонником введе-ние войны до конца, до победы, по-тому реиствил на фронте воору-вами у него себе вернувшись не прося так своею речь он высказы-вает подобном вопросом: "Груость или измена?" П. Мимоков отмечает,



что, вопреки моему, померещению будет  
орденами. Он имел в виду, что по-  
добные награждения действительны со со-  
полном руководством армии передают на-  
циональные интересы страны. Так-  
же П. Милоков критиковал великого  
гражданина.  
на критике политических решений.  
Помощником Василия будет убит гр. гр.  
русскими. Выступление Милокова  
было ответственной работой среди  
милых государственных функций, что сто-  
собствовало уменьшению блока Милокова.  
К тому же, критика П. Милоковым  
по действиям власти была уменьшена  
первоначально властью у народа, а также



Умышленно революционных настроений  
в обществе, что впоследствии привело  
к революции 1917.

Таких образцов, возмущения Р. Милова  
на заседании Государственной ду-  
мы 1.11.1916 под названием «Тирность  
или измена?» имело большое значе-  
ние для последующего хода отече-  
ственной истории. Оно критиковало  
действия власти в контексте Первой  
мировой войны, умышленно влияло  
на принятие решений таких деятелей,  
как Распутин, но само это вызвало  
умешение недовольства среди народа  
и росту революционных настроений.



## Задача А

1) 1. Наполеон I

2. 1812

3. Российской империи

4. Францию

5. дипломат.

2) Событие, историческим образом содержащее текст, это называется Отечественной война 1812. Автор высказался о вторжении Наполеона на территорию Российской империи. Основными причинами события являются стремление Наполеона к мировому господству, ослабление Российской империи, коалиция европейских государств против Франции.



ритани, многие колоритные персонажи и Александра I. Данное событие имеет особое значение в мировой истории, так как победой Российской империи царь Наполеон непосредственно установлению новых международных отношений — веракикой, усиленно влиянием Российской империи, созданию Священного союза, росту национального самосознания в Российской империи, помощи перестройке сил в Европе.

3) представляющей Францией является часть мемуаров французского дипломата, который в своих трудах



расскажет о дипломатической деятель-  
ности во Франции в период Наполе-  
она I. Сеточник был создан после 1815.

и) Информация, содержащаяся в тек-  
сте, соответствует изображению № 1.

На нем представлен французский ди-  
пломат - автор сеточника, Франции  
которого представлен.

На изображении № 3 представлен король  
Пьерин Фрошу Кошер, который руково-  
дил страной в период кризисной  
ситуации. В период Отечественной войны  
1812 он страной не руководил,  
потому его портрет не соответст-  
вет сеточнику.



Изображение №2 также не соответствует  
источнику, так как на изображении  
представлен график в обобщенном виде,  
который, вероятнее всего, является  
полюсовыми или тривиальными, а не  
сигнальными.

